

DN har aldrig ønsket at stå i vejen for klimasikring i Holstebro

Når man læser i den lokale presse, kan man nemt få det indtryk, at DN har stillet sig i vejen for klimasikring af Holstebro by. Men det har aldrig været DNS intention, for vi er helt enige i, at byen har behov for en løsning på fremtidige oversvømmelser.

Derfor påklagede DN heller ikke kommunens VVM-undersøgelse, der lagde grundstenen til projektet, ligesom vi heller ikke har gjort indsigelser mod to af de tre delelementer, der indgår i løsningen – anlægget ved Vandkraftssøen og højvandsdigerne. DN påklager generelt få sager om året og kun efter grundige overvejelser.

Det eneste, DN har gjort indsigelse mod i denne sag, er dæmningsanlægget i Storådalene. Det har vi gjort, fordi anlægget vil have meget store konsekvenser for natur, landskab og miljø – noget vi mener, man ville kunne undgå med en alternativ løsning, der ville have samme effekt, men uden at sætte beskyttet vandmiljø og værdifuld natur over styr – blandt andet den særlige naturtype rigkær fyldt med biodiversitet og Storåens høje kvalitet.

Naturen er i forvejen trængt op i en krog, og arter forsvinder. Ét er, at det er trist, at vi mister natur og summende liv i Danmark – noget andet er, at biodiversitetskrisen på globalt plan er alvorlig og ifølge forskere kan sammenlignes med klimakrisen, fordi det handler om, at økosystemer viser tegn på sammenbrud – noget vi ikke kender de fulde konsekvenser af på sigt. Derfor mener vi i DN, at vi skal huske naturen og biodiversiteten i alt, hvad vi gør – præcis ligesom klima – og her vil dæmningen være et skridt i den helt forkerte retning.

Budskabet i vores klage har således været, at man bør belyse alternative løsninger for denne del af projektet. På den måde vil man få et grundlag for at vælge den klogeste model, så vi både kan imødegå oversvømmelserne og skåne naturen og arterne samt rekreative aktiviteter i ådalen så meget som muligt. Det mener vi ikke, kommunen har belyst grundigt nok til at kunne drage en konklusion.

Vi skal tænke langsigtet

Klimaændringer vil uundgåeligt medføre flere problemer med oversvømmelser i bebyggede områder i Danmark, og vi bør derfor udvikle intelligente løsninger, som ikke sker på bekostning af biodiversitet, landskaber og miljø. Den løsning, der ligger på bordet lige nu, er for kortsigtet og uden omtanke for naturen, der også er i krise – så hvorfor ikke undersøge realistiske alternativer, der faktisk kan afhjælpe begge dele?

DN har i flere år været i dialog med Holstebro Kommune, men kommunen synes fra start at have været fast besluttet på dæmningsanlægget som den eneste løsning. På trods af talrige forespørgsler har kommunen ikke undersøgt alternativer grundigt – heller ikke selvom DN selv har anvist gennemarbejdede forslag til yderligere undersøgelser.

DN har blandt andet foreslået at skabe vådområder på de mange lavbundsjorder i Storå-oplandet, hvor periodiske oversvømmelser faktisk ville være godt for natur og biodiversitet samt en delvis tømning af Vandkraftssøen, der ville kunne aftage enorme mængder vand ved oversvømmelse.

Havde kommunen i løbet af de sidste fire år undersøgt alternativerne, havde klagen formentlig ikke været nødvendig. Men det gjorde de ikke, og derfor har vi set os nødsaget til at klage i sidste instans – ikke for at stoppe klimasikringen, men for at få den bedste og mest helstøbte løsning. Og det håber vi stadig, vi får.

Lange sagsbehandlingstider et problem

På ét punkt er vi imidlertid fuldstændig enige med borgmesteren. Det er dybt problematisk, at klagesager tager så lang tid. Der er ingen, der har interesse i at blokere et anlægsprojekt i årevis. I DN har vi i mange år ment, at de lange behandlingstider ved nævnene er et problem.

Det har stor demokratisk værdi, at borgere og civilsamfund kan få afprøvet sager ved klagenævnene, men det er et samfundsmæssigt problem, at afgørelserne er så længe undervejs. Hvis borgmesteren vil rejse de lange sagsbehandlingstider med sine partifæller på Christiansborg, vil vi kun støtte op.

Og som en mulig løsning på at få skub i klimasikringen nu og her, vil vi foreslå, om man ikke kunne lave en model, hvor projektet deles over i to, så man hurtigere ville kunne komme i gang med etablering af de andre dele af klimasikringen, som ikke er påklagede. Som nævnt har DN kun gjort indsigelse mod én del af projektet, og vi ønsker ikke at stå i vejen.

Villy Pedersen
Formand DN Holstebro